



Gdański
Fundusz
Sportowo-
Rekreacyjny



ZAŁĄCZNIK NR DO REGULAMINU

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

TYTUŁ PROJEKTU

**NAZWA
ORGANIZACJI**

Czy oferta wpisuje się w obszary wsparcia Funduszu?

Tak

Nie (odstąpienie od dalszej oceny wniosku)

I. PRECYZYJNOŚĆ I ZASADNOŚĆ OKREŚLONYCH ZADAŃ WRAZ Z REZULTATAMI

1. Czy działania zaplanowane w projekcie są spójne i realne?

0 - 3

0 pkt – Brak spójności i realności planowanych działań.

1 pkt – Minimalna spójność projektu (działania są częściowo spójne, a ich realność jest dyskusyjna).

2 pkt – Średnia spójność projektu (działania są ogólnie spójne i możliwe do realizacji).

3 pkt – Działania są bezdyskusyjnie spójne i realne.

2. Czy przyjęte rezultaty są realne do osiągnięcia i adekwatne do zaplanowanych działań?

0 - 4

0 pkt – Rezultaty są nierealne i nieadekwatne do zaplanowanych działań.

1 pkt – Rezultaty możliwe, choć trudne do osiągnięcia, ich adekwatność jest dyskusyjna.

2 pkt – Rezultaty są możliwe do osiągnięcia i ogólnie adekwatne do zaplanowanych działań.

3 pkt – Rezultaty są realne i w pełni adekwatne do zaplanowanych działań.

4 pkt – Rezultaty są bardzo dobrze określone, w pełni realne do osiągnięcia oraz wprost wynikają z zaplanowanych działań.

3. Czy zaplanowane działania odpowiadają na potrzeby społeczności, do której są skierowane (diagnoza)? 0 – 4

0 pkt – Zaplanowane działania w ogóle nie odpowiadają na potrzeby społeczności.

1 pkt – Zaplanowane działania odpowiadają w minimalnym stopniu na potrzeby społeczności (przynajmniej jedno z planowanych działań wynika wprost z opisanej analizy sytuacji społeczności).

2 pkt – Zaplanowane działania ogólnie odpowiadają na potrzeby społeczności, lecz nie są doprecyzowane.

3 pkt – Zaplanowane działania bezpośrednio odpowiadają na potrzeby społeczności i wprost wynikają z opisu analizy sytuacji społeczności.

4 pkt – Odwołuje się do dokumentów i badań zewnętrznych lub własnych oraz jasno wskazuje, że zaplanowane działania wynikają zarówno z tych źródeł, jak i z realnych potrzeb społeczności.

II. PROMOCJA I SPOSÓB DOTARCIA DO ADRESATÓW

4. Czy zaplanowany sposób promocji projektu jest adekwatny do grupy docelowej i działań? 0 - 2

0 pkt – Sposób promocji w ogóle nie jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych.

1 pkt – Sposób promocji jest ogólnie adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, lecz jego zakres jest minimalny.

2 pkt – Sposób promocji jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, a jego zakres jest standardowy.

III. HARMONOGRAM REALIZACJI ZADANIA

5. Czy zaplanowany harmonogram jest adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony? 0 - 2

0 pkt – Określony harmonogram nie jest spójny z zakładanymi działaniami i rezultatami do osiągnięcia.

1 pkt – Harmonogram jest ogólnie rozpisany, lecz jego zakres jest minimalny.

2 pkt – Harmonogram jest szczegółowy, adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony.

IV. ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW ORAZ RACJONALNOŚĆ BUDŻETU

6. Czy budżet uwzględnia limity procentowe i kwotowe kosztów? -1 - 0

-1 pkt – nie

0 pkt - tak

7. Poziom zaangażowania wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania)? 0 - 2

0 pkt - 10% (wymagane)

1 pkt – powyżej 10% do 25%

2 pkt – powyżej 25 %

8. Czy stawki za wkład osobowy są prawidłowe? -1 - 0

-1 pkt – nie

0 pkt - tak

V. OCENA DOTYCHCZASOWEJ WSPÓŁPRACY Z OPERATOREM -2 - 0

-2 pkt – rażące uchybienia w dotychczasowej współpracy

-1 pkt - uchybienia w dotychczasowej współpracy

0 pkt – współpraca przebiega bez zastrzeżeń / organizacja do tej pory nie współpracowała

Imię i nazwisko osoby oceniającej

Data oceny

Wynik oceny

/na 17 pkt

Imię i nazwisko osoby weryfikującej

PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ

Karta oceny prezentacji

KRYTERIUM	OCENA	UWAGI
1. Spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie (przede wszystkim opisanym pomysłem, rezultatami oraz budżetem).	od 0 – 6 pkt	
2. Potencjał organizacji (potencjał osobowy i rzeczowy, a także wiarygodność).	od 0 – 4 pkt	
Imię i nazwisko osoby oceniającej		
Data oceny		
Wyniki oceny prezentacji /na 10 pkt	
Suma oceny prezentacji i oceny merytorycznej /na 27 pkt	
Czy wniosek otrzymał dofinansowanie	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	