*Załącznik nr 2. Karta oceny formalnej*

**GDAŃSKI FUNDUSZ SĄSIEDZKI 2023**

**KARTA OCENY FORMALNEJ na MINIGRANTY do 700 ZŁ *Zał nr 2****. Karta oceny formalnej*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NR WNIOSKU** |  | | | |
| **TYTUŁ inicjatywy** |  | | | |
| **NAZWA GRUPY** |  | | | |
| **KRYTERIUM** | | | **OCENA** | **UWAGI** |
| Wniosek został złożony na odpowiednim formularzu. | | | TAK / NIE |  |
| Wniosek został złożony w terminie. | | | TAK / NIE |  |
| Wniosek ma wypełnione wszystkie pola. | | | TAK / NIE |  |
| Planowane działania odbywają się w terminie określonym w Regulaminie. | | | TAK / NIE |  |
| Planowane działania wpisują się we wskazane Regulaminem obszary wsparcia. | | | TAK / NIE |  |
| Planowane wydatki są zgodne z określonymi w Regulam. | | | TAK / NIE |  |
| Inicjatywa skierowana jest do mieszkańców/ki Gdańska. | | | TAK / NIE |  |
| Inicjatywa zakłada realizację działań przez mieszkńców/ki Gdańska. | | | TAK / NIE |  |
| Grupa inicjatywna składa się min. z 4 os, w tym Lidera. | | | TAK / NIE |  |
| Wskazano Opiekuna w przypadku, gdy Lider grupy jest niepełnoletni. | | | TAK / NIE |  |
| Inicjtywa ukierunkowana jest na lokalną społeczność. | | | TAK / NIE |  |
| Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 700 zł. | | | TAK / NIE |  |
| Wniosek jest podpisany we wszystkich wskazanych miejsc. | | | TAK / NIE |  |
| Załączono deklarację współpracy członków grupy inicj. | | |  |  |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ** | |  | | |
| **DATA WERYFIKACJI** | |  | | |
| **WYNIK OCENY** | | POZYTYWNY / NEGATYWNY | | |
| **PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ** | |  | | |

***Zał. nr 3****. Karta oceny merytorycznej*

**GDAŃSKI FUNDUSZ SĄSIEDZKI 2023**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ na MINIGRANT do 700 ZŁ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NUMER WNIOSKU** |  | | |
| **TYTUŁ PROJEKTU** |  | | |
| **NAZWA GRUPY** |  | | |
| **KRYTERIUM** | | **OCENA** | **UWAGI** |
| 1. Poszczególne elementy wniosku są spójne.  Wniosek jest czytelny, zrozumiały. | | 0-1-2 pkt. |  |
| 2. Cele projektu są spójne z działaniami.  Cele są realne do osiągnięcia. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 3. Pomysł jest nieszablonowy, zakładane działania wyróżniają się zaproponowaną formułą (oryginalność/nowatorstwo/kreatywność).  Zaplanowane działania są spójne i realne. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 4. Zaplanowane działania odpowiadają na potrzeby społeczności do której są skierowane.  Projekt oddziałuje na społeczność lokalną. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 5. Zaplanowane działania odpowidają na potrzeby grupy wnioskującej. Projekt oddziałuje na grupę, która złożyła wniosek. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 6. Przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań. Zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 7. Opisany sposób promocji/informacji jest adekwatny do grupy docelowej i planowanych działań. | | 0-1-2-3 pkt. |  |
| 8. Preferowana liczba odbiorców inicjatywy wynosi min. **10os**. | | 3 pkt. |  |
| **PUNKTACJA ŁĄCZNIE**  **……/ 23 pkt** | | | **DATA WYSTAWIENIA OCENY** |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ** | | |  |
| **WYNIK OCENY** | **pozytywna / negatywna** | | |
| **PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ** |  | | |

**Zadanie dofinansowane ze środków Miasta Gdańska**